



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника
г. Новосибирск Дело № А45-23183/2023
15 апреля 2024 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Агеевой Ю.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шлегель А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) - Поль Светланы Давыдовны (ранее - Селянина, 23.02.1964 г.р., место рождения: г. Новосибирск, ИНН: 890300058850, СНИЛС 125-746-293 72, адрес: 633451, Новосибирская область, г. Тогучин, ул. Нагорная д. 16А), при участии представителей: не явились, извещены;

установил:

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 16.10.2023 по делу №А45-23183/2023 в отношении Поль Светланы Давыдовны введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Горин Кирилл Юрьевич (адрес: 390026, г. Рязань, ул. Стройкова, д. 49, кв. 60).

Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №202(7647) от 28.10.2023.

К дате судебного заседания финансовый управляющий представил отчет о проделанных мероприятиях, заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, указав, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены.

Принимая во внимание наличие в материалах дела доказательств надлежащего уведомления участвующих в деле лиц, о месте и времени судебного заседания, суд рассматривает дело в порядке ст. 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Из отчета финансового управляющего следует, дата закрытия реестра кредиторов 28.12.2023.

Кредиторы первой очереди отсутствуют. В реестр требований кредиторов во вторую очередь включены требования Федеральной налоговой службы в лице межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №17 по Новосибирской области в размере 31 819 руб. 25 коп.

В реестр требований кредиторов в третью очередь включены требования - публичного акционерного общества «Совкомбанк» в размере 33 940 руб. 17 коп., Федеральной налоговой службы в лице межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №17 по Новосибирской области в размере 11 421 руб. 22 коп., публичного акционерного общества «МТС-Банк» в размере 296 705 руб. 74 коп., акционерного общества «Альфа-банк» в размере 68 475 руб. 81 коп., публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 1 119 433 руб. 88 коп.

Конкурсная масса сформирована в размере 68 795 руб. 04 коп. Из конкурсной массы исключен прожиточный минимум на должника. Расходы на проведение процедуры составили в общей сумме 11 291 руб. 14 коп.

В ходе проведения процедуры управляющим проведена инвентаризация имущества должника, сделаны запросы в регистрирующие органы.

Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу для дальнейшей реализации с целью погашения требований конкурсных кредиторов должника, отсутствует.

Конкурсная масса в достаточном объеме для погашения требований не сформирована ввиду отсутствия дохода должника, позволяющего рассчитываться с кредиторами, а также имущества, подлежащего включению в конкурсную массу.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и/или преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Сделки, совершенные должником, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по которым имеются основания для оспаривания сделок, отсутствуют.

Отчет финансового управляющего содержит исчерпывающие сведения о результатах проведенной им процедуры банкротства и подтвержден соответствующими документами.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи, с чем оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для применения п. 4,5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле также не заявлено, в связи, с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии

которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры по указанным реквизитам.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Поль Светланы Давыдовны (ранее - Селянина, 23.02.1964 г.р., место рождения: г. Новосибирск, ИНН: 890300058850, СНИЛС 125-746-293 72, адрес: 633451, Новосибирская область, г. Тогучин, ул. Нагорная д. 16А).

Прекратить полномочия финансового управляющего Горина Кирилла Юрьевича.

Перечислить Горину Кириллу Юрьевичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Ю.М. Агеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.03.2023 23:37:00

Кому выдана Агеева Юлия Михайловна