

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05  
[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Барнаул  
25 июня 2024 года

Дело № А03-13470/2023

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Чайка А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мартыненко Р.И., без использования средств аудиозаписи, рассмотрел в открытом судебном заседании по делу №А03-13470/2023 о несостоятельности (банкротстве) Марковой Юлии Владимировны (24.07.1985 года рождения, адрес регистрации: 656003, Алтайский край, город Барнаул, улица Тачалова, дом 125, квартира 1, ИНН 222502230137)

отчет финансового управляющего имуществом должника и его ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, извещены надлежащим образом.

Суд установил:

Маркова Юлия Владимировна (далее – Маркова Ю.В., заявитель, должник) 25.08.2023 обратился в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением (зарегистрировано судом 25.08.2023) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением суда от 30.08.2023 заявление Марковой Ю.В. принято к производству.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 26.09.2023 заявление Марковой Ю.В. признано обоснованным, в отношении него введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Горин Кирилл Юрьевич.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 01.02.2024 Маркова Ю.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Горин Кирилл Юрьевич (далее – финансовый управляющий).

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. В силу статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судебное заседание проведено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

В соответствии с пунктом 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» в связи с неявкой лиц, участвующих в деле, в судебном заседании средства аудиозаписи не применялись.

Финансовый управляющий направил в суд отчет о своей деятельности, прилагаемые документы, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, о перечислении вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб.

Суд приобщил поступившие документы к материалам дела (статья 66 АПК РФ).

Изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с положениями статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в официальном печатном издании газета «Коммерсантъ» 10.02.2024, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) – 02.02.2024.

В реестр требований кредиторов включены требования обществ «Банк Русский Стандарт», «Сбербанк», «Россельхозбанк» в совокупном размере 960 501 руб. 32 коп., не погашались.

Текущие обязательства должника составили 12 845 руб. 66 коп., не погашены.

Должник не состоит в зарегистрированном браке. На иждивении не имеет несовершеннолетних детей.

Должник осуществляет трудовую деятельность.

В ходе процедуры банкротства финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества, имущественных прав должника для включения их в конкурсную массу. В результате указанных действий какое-либо подлежащее включению в конкурсную массу имущество, не выявлено.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по закрытию счетов должника.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства. Требования кредиторов не погашены в полном объеме в связи с недостаточностью имущества и средств должника.

Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении другого имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами в деле не имеется.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев

При изложенных обстоятельствах, учитывая имеющиеся в материалах дела доказательства, установив отсутствие у гражданина имущества, денежных средств, достаточных для погашения кредиторской задолженности, а также доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные пунктом 3 статьи 213.28, статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается, в случае если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества судом не установлено оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения должника от имеющихся обязательств.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429, по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Кроме этого необходимо учитывать, что кредитные и финансовые организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитные и финансовые организации с указанием сведений о имущественном и социальном положении заемщика, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита (займа) пакета документов. Одновременно кредитные и

финансовые организации вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитные и финансовые организации организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств заемщику.

В случае положительного решения о выдаче кредита (займа), основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующие ссылки кредитных и финансовых организаций на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита (займа) не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных и финансовых организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

За период проведения процедур банкротства гражданина финансовым управляющим не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено.

Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему и суду в рамках настоящего дела либо кредиторам при обращении за получением кредитов (займов) из материалов настоящего дела не следует, кредиторами не заявлено.

Судом не установлено искусственного наращивания гражданином кредиторской задолженности, от кредиторов не поступило доказательств, подтверждающих совершение должником действий по искусственному наращиванию задолженности.

Иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не выявлено.

При таких обстоятельствах факт очевидной недобросовестности должника при принятии на себя обязательств перед кредиторами не может быть установлен судом; оснований для вывода о том, что при исполнении обязательств перед кредиторами должник действовал незаконно, не имеется.

Таким образом, судом не установлены обстоятельства, препятствующие применению к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также

иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство о перечислении вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб., суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для финансового управляющего – 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено законом (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, при подаче заявления о своем банкротстве, Маркова Ю.В. внесла на депозитный счет Арбитражного суда Алтайского края денежные

средства в размере 25 000 руб. для выплаты вознаграждения арбитражному управляющему, что подтверждается платежным поручением от 22.09.2023 №307.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 01.02.2024 о признании Марковой Ю.В. несостоятельной (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества финансовому управляющему Горину Кириллу Юрьевичу также перечислено с депозита суда вознаграждение за процедуру реструктуризации долгов в размере 25 000 руб., внесенные должником платежным поручением от 22.09.2023 №307.

Таким образом, по состоянию на дату рассмотрения отчета, на депозите суда отсутствуют денежные средства в размере 25 000 руб. на вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества, поскольку Марковой Ю.В. в депозит указанная сумма не вносилась, доказательств иного в материалы дела не представлено.

Ввиду вышеизложенного, суд отказывает в удовлетворении ходатайства о перечислении финансовому управляющему денежных средств с депозита суда в размере 25 000 руб. и разъясняет право на обращение с заявлением о взыскании вознаграждения с должника.

Руководствуясь статьями 59, 147, 149, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

ходатайство удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества Марковой Юлии Владимировны (24.07.1985 года рождения, адрес регистрации: 656003, Алтайский край, город Барнаул, улица Тачалова, дом 125, квартира 1, ИНН 222502230137).

Применить в отношении Марковой Юлии Владимировны положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от обязательств.

В удовлетворении ходатайства о перечислении с депозита суда суммы фиксированного вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

А.А. Чайка

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 21.05.2024 13:57:40 Кому выдана Чайка Анжелика Алексеевна
--